

Отзыв

на автореферат диссертации Е.Ю. Назаренко

«Князь Александр Николаевич Голицын:

общественно-политические взгляды и государственная деятельность»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук,
специальность 070002 «Отечественная история»

Диссертационное исследование Е.Ю. Назаренко посвящено биографии князя А.Н. Голицына, видного государственного деятеля и многолетнего соратника императора Александра I. Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений: в настоящее время ощущается недостаток научных биографий главных теоретиков и практиков русского консерватизма, к числу которых А.Н. Голицын, несомненно, относится.

Судя по автореферату, работа имеет солидную методологическую базу. В ее основе лежит весьма обширный круг источников, включающий не только опубликованные материалы, но и ряд документов, хранящихся в трех федеральных архивах (РГИА, ОР РНБ и РГАДА). Следует, прежде всего, отметить многочисленные источники личного происхождения, которые были использованы диссертантом: малоизученные дневники Голицына, его переписка, воспоминания князя и близких к нему лиц.

Историографический обзор, содержащийся в автореферате, демонстрирует высокий теоретический уровень, на котором проведен анализ исследовательской литературы. Автор досконально изучил и все наиболее значимые работы, посвященные князю Голицыну и возглавлявшимся князем учреждениям. Из краткого очерка видно, что исследователь встраивает свою работу в контекст современной исторической науки. К числу основных относится тенденция рассматривать деятельность А.Н. Голицына и его мистически настроенных сподвижников не только в политическом контексте, но и как явление культурной жизни, а мистицизм – как одну из культурных доминант александровской эпохи.

Как видно из краткого описания содержания самой работы, которое делает Е.Ю. Назаренко в автореферате, ему удалось решить основную исследовательскую задачу – рассмотреть все аспекты многогранной деятельности князя А.Н. Голицына. Отдельно

стоит отметить то, что исследователь подробно остановился на становлении религиозных взглядов князя, убедительно показав, что этот фактор оказал значительное, а зачастую решающее влияние на его государственную деятельность. Голицын, с начала 1810-х гг. находившийся под влиянием масонского мистицизма, принял деятельное участие в становлении т.н. «мистико-космополитической» идеологии, а затем – в ее воплощении в жизнь. Религиозная, университетская и цензурная политика Голицына оказываются, в этой трактовке, воплощением взглядов князя на религию и церковь (которые Е.Ю. Назаренко характеризует как «экуменизм»), на науку и образование. В рамках мистико-космополитического проекта наблюдался интересный симбиоз либеральных и консервативных идей. Тем не менее, подобная широта взглядов оказалась в конечном итоге губительной для судеб мистицизма в России: к 1820-м гг. от него отвернулись как либералы, так и консерваторы. По мнению автора работы, именно это в значительной мере обусловило политическое падение Голицына, случившееся в 1824 г.

На основании автореферата можно сделать вывод, что Е.Ю. Назаренко удалось на примере одного из характернейших представителей эпохи Александра I показать зарождение, расцвет и упадок мистико-космополитической идеологии. Полагаю, что автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук.

12.09.2014 г.



Т.Е. Плященко, кандидат исторических наук,
проректор по учебной работе НОУ
«Институт социального образования»

394063 г. Воронеж, ул. Ленинградская, 62.
Тел.: (473) 254 70 73
E-mail: ige2012@yandex.ru

*Поздравляю Т.Е. Плященко
успехом работы.*

*Руководитель отдела
кадров*

